



## Informe de movilidad humana venezolana IX

PRIMER TRIMESTRE DE 2023: UNA MIRADA A LA TRAVESÍA DE LOS CAMINANTES  
(2 de enero al 31 de marzo de 2023)



## Coordinador

Rina Mazuera-Arias

## Autores

Rina Mazuera-Arias

Carmen Zenaida Vivas-Franco

## Apoyo estadístico

Jorge Isaac García Navarro

## Apoyo de investigación

Marly Chiquinquirá Arellano González

Manuel Alexander Novoa Laguado

## Diseño y diagramación

Abril Ávila

## Recursos Visuales

Flaticon

## Fotos

Marly Chiquinquirá Arellano González

## Foto de la portada

Grupo de caminantes de salida, conformado por 8 personas: el jefe de grupo es una mujer de 30 años, quien viaja con su pareja de 22 años, sus seis hijos de 4 (dos de ellos), 8, 10, 12 y 14 años, y con una mascota. Salieron de Caracas, Distrito Capital, Venezuela y se dirigen hacia Lima, Perú. Fotografía tomada el 31 de enero de 2023 en la carretera Troncal N° 5 o nacional de Los Llanos a la entrada de la parroquia eclesiástica San José Obrero de San Josecito, municipio Torbes del estado Táchira.

***Abril de 2023***

## **Informe de movilidad humana venezolana IX**

PRIMER TRIMESTRE DE 2023: UNA MIRADA A LA TRAVESÍA DE LOS CAMINANTES  
(2 de enero al 31 de marzo de 2023)

**Depósito legal: TA2023000020**

**ISBN: 978-980-7906-18-0**

San Cristóbal, 11 de abril de 2023

### **Afiliación institucional de los autores**

**Rina Mazuera-Arias.** Observatorio de Investigaciones Sociales en Frontera (ODISEF), Investigadora asociada del OVM-UCAB, Venezuela. Correo: mazuerarina@gmail.com

**Carmen Zenaida Vivas-Franco.** Observatorio de Investigaciones Sociales en Frontera (ODISEF), Universidad de Los Andes, Núcleo Universitario del Táchira “Dr. Pedro Rincón Gutiérrez” y Universidad Nacional Experimental del Táchira. Correo: carmenvivasfranco@gmail.com

### **Cita sugerida**

Mazuera-Arias, R. y Vivas-Franco, C. (2023). Informe de movilidad humana venezolana IX. Primer trimestre de 2023: una mirada a la travesía de los caminantes (2 de enero al 31 de marzo de 2023) San Cristóbal, Venezuela: Observatorio de Investigaciones Sociales en Frontera (ODISEF). Venezuela.

**El contenido y los puntos de vista son responsabilidad exclusiva de los autores y en ningún caso debe considerarse que refleja los puntos de vista de las entidades financiadoras y/o colaboradoras.**



## Índice

- 1. Introducción (p.5)
- 2. Metodología (p.6)
- 3. Resultados (p.7)
  - 3.1 Movilidad de salida (p.7)
  - 3.2 Movilidad de retorno (p.14)
- 4. Conclusiones (p.18)
- 5. Referencias (p.19)

## 1. Introducción



Grupo de caminantes de salida, conformado por 4 personas: el jefe de grupo es una mujer de 25 años quien viaja con sus dos hermanas de 23 y 8 años y su hijo de 7 meses. Salieron del estado Yaracuy, Venezuela y se dirigen hacia Bucaramanga, Departamento de Santander, Colombia. Fotografía tomada el 8 de febrero de 2023 en la carretera Troncal N° 5 o nacional de Los Llanos a la entrada de la parroquia eclesiástica San José Obrero de San Josecito, municipio Torbes del estado Táchira.

La migración internacional redundan en beneficio tanto del migrante como de la comunidad de acogida la que se beneficia de las habilidades, intelecto y destrezas de quien llega a sus tierras, siempre y cuando -como lo señala la Organización Internacional para las Migraciones (OIM)- esa migración se organice, resuelva y afronte adecuadamente (OIM, 2016) pues de esas condiciones depende que las ciudades se aquilaten, renueven y potencien su resiliencia (OIM, 2021a).

Mientras que las crisis migratorias constituidas por movilidades humanas voluminosas, sin orden ni condición regular, representan un reto, a veces insalvable, para los involucrados, que, lejos de capitalizar ventajas deben, en el caso de los migrantes soportar condiciones inhumanas durante el continuo de movilidad y en el país al que llegan, y tratándose del Estado receptor afrontar la llegada de personas extranjeras cuya presencia desafía la organización estatal presupuestada para atender necesidades colectivas de sus connacionales y extranjeros que hayan ingresado y permanezcan de manera regular en su territorio.

Resulta natural comprender que la condición de migrante contrasta en no pocas aristas a la de ciudadano, pero no se trata de una cualidad uniforme (Thayer, 2021) antes bien refiere a distintos estadios que permiten la referencia, entre otras situaciones jurídicas, al migrante en situación regular y al migrante en situación irregular (OIM, 2019). La condición de migrante en situación irregular comporta una serie de obstáculos para ejercer plenamente derechos en el territorio del país de acogida y trata de la persona que se traslada o se ha trasladado “...a través de una frontera internacional y no ha sido autorizada a ingresar o permanecer en un Estado de conformidad con las leyes de ese Estado y los acuerdos internacionales en que ese Estado sea parte” (OIM, 2019, p. 134).

Las personas que hacen parte de los movimientos migratorios irregulares son individuos que no pueden obtener los documentos requeridos para migrar de manera regular tales como visas consulares (Thayer, 2021), como por ejemplo la visa de trabajo (Torre, 2023); en el caso de la movilidad humana venezolana muchos ni siquiera tienen el pasaporte. Tal imposibilidad viene marcada por la condición económica de quienes se ven forzados, por diversos factores, a cruzar fronteras internacionales en busca de mejores condiciones de vida (Salgado, 2022; Mazuera-Arias, Vivas-Franco y Díaz, 2022).

Es imperativo resaltar que los peligros inherentes a la migración irregular se gestan desde los modos de retorno al territorio del Estado de tránsito o acogida, lo que implica transitar por caminos peligrosos, viajes clandestinos (OIM, 2021b), ser presa fácil de traficantes que los exponen al riesgo de morir en medio de desiertos, en alta mar o dentro de contenedores (Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito, s/f) y se extienden al ingreso y permanencia en el territorio del Estado receptor, por medio de barreras infranqueables, en numerosos casos, para que la persona pueda ejercer, como ya se dijo, sus derechos, y tal condición se presenta como un caldo de cultivo para graves riesgos a su integridad física, mental y emocional, como lo son: la violencia en sus distintas manifestaciones, la explotación laboral, la trata y tráfico de personas (OIM, 2021c). Tales barreras, generan nuevas crisis humanitarias y migratorias, además que debilitan las medidas de protección para quienes se movilizan (González del Miño, 2018) y pueden significar los móviles para regresar al país de origen, lo que sucede no pocas veces, en peores condiciones que aquellas que acompañaron la salida.

Como la movilidad humana venezolana se ha manifestado y mantenido bidireccional (Mazuera-Arias, Albornoz-Arias, Freitez, y Calderón, 2021) y además sigue en desarrollo: de acuerdo con la Plataforma de Coordinación Interagencial para Refugiados y Migrantes de Venezuela (R4V) la movilidad humana venezolana para el 28 de marzo de 2023 estaba constituida por 7.239.953 venezolanos refugiados y migrantes en el mundo (R4V, 2023), resulta de gran interés establecer el perfil de las personas que salen o retornan al país en situaciones de precariedad, como lo hacen los caminantes, porque así se puede contar con información veraz para poder dimensionar y atender sus necesidades de manera efectiva, máxime que la misma R4V advierte que muchas de las fuentes de los gobiernos no contabilizan a las personas con nacionalidad venezolana que no tengan estatus migratorio regular (R4V, 2023), es decir, a quienes no cumplan con los requisitos de ingreso y permanencia impuestos por su ordenamiento jurídico.

Por tanto, esta investigación tiene como objetivo en relación con las personas que se encontraban en movilidad de salida caracterizar a la persona que camina por Venezuela para migrar por el corredor fronterizo estado Táchira (Venezuela) - Departamento Norte de Santander (Colombia), durante el período comprendido del 2 de enero al 31 de marzo de 2023 y sus perspectivas en el país de acogida; y respecto de las personas en movilidad de retorno el objetivo es describir la experiencia migratoria y las características de la ocupación laboral de las personas que retornan caminando a Venezuela, durante el mismo período. Esta investigación es cuantitativa y descriptiva; la muestra estuvo constituida por 1187 caminantes de salida y por 495 caminantes de retorno.

## 2. Metodología

En el trimestre comprendido entre enero y marzo de 2023 se aplicaron dos instrumentos distintos: uno para las personas en movilidad de salida y otro a las personas en movilidad de retorno. Los dos estudios son cuantitativos y descriptivos.

En el estudio para las personas de movilidad de salida, el objetivo de la investigación es caracterizar a la persona que camina por Venezuela para migrar por el corredor fronterizo estado Táchira (Venezuela) - Departamento Norte de Santander (Colombia), durante el período comprendido del 2 de enero al 31 de marzo de 2023 y sus perspectivas en el país de acogida. Las variables en estudio son sociodemográficas, relacionadas con decisiones y causas de la emigración, país de destino, gobernabilidad en países de acogida, acompañantes del viaje y eventual regreso a Venezuela.

En el estudio para las personas que retornan al país, el objetivo de la investigación es describir la experiencia migratoria y las características de la ocupación laboral<sup>1</sup> de las personas que retornan caminando a Venezuela, durante el período comprendido entre el 2 de enero y el 31 de marzo de 2023.

La población objetivo estuvo representada por los venezolanos<sup>2</sup> que caminan para migrar o retornar al país, por la carretera Troncal N° 5 o nacional de Los Llanos, y son atendidos en la parroquia eclesiástica San José Obrero, de la Diócesis del Táchira, ubicada en la población de San Josecito, municipio Torbes del estado Táchira.

Se aplicó el instrumento de recolección a cada venezolano mayor de edad mediante el muestreo no probabilístico, bajo la técnica del muestreo consecutivo. Antes de empezar a realizar las preguntas del cuestionario, se leyó a cada persona el respectivo consentimiento informado. Si la persona aceptaba participar se daba inicio formal al cuestionario. En caso contrario concluía la encuesta de inmediato.

Los cuestionarios se aplicaron bajo la plataforma de recolección de datos *KoboToolbox* a un total de 1187 caminantes de salida (350 mujeres y 837 hombres), y a 495 caminantes de retorno (149 mujeres y 346 hombre). Parte del cuestionario formula preguntas contenidas en la Encuesta sobre Migración en la Frontera Norte de México (EMIF Norte). Procedentes de Estados Unidos (Terrestre) (El Colegio de la Frontera Norte et al., 2020).

Para el tratamiento de los datos provenientes del estudio se realizó en primera instancia el aseguramiento de la integridad y validez de los datos mediante la validación de consistencias interna de datos (validación de código, de tipo de datos, rango de datos, validación de restricciones) y detección de valores atípicos y/o valores faltantes.

Los datos se analizaron con técnicas de estadística descriptiva bivariante. El procesamiento y análisis de los datos se realizó mediante el paquete SPSS en su versión 24 (IBM SPSS, Chicago, IL, EE. UU.). Y su presentación se hace por promedio de los tres meses (trimestre) y por mes en algunas variables.

<sup>1</sup> Según el CIUO-08. Ver Principales ocupaciones de quienes retornan en el Informe de Movilidad Humana Venezolana VII, Caminantes en Retorno: Trabajo y Ocupación (1° de agosto al 30 de septiembre 2022) <https://odisef.org/wp-content/uploads/2022/11/IMH7-para-publicar.pdf>

<sup>2</sup> Hubo personas de otra nacionalidad que también fueron atendidas y encuestadas.





Grupo de caminantes de retorno, conformado por 6 personas: el jefe de grupo es una mujer de 32 años, quien viaja con su pareja de 40 años, sus cuatro hijos de 1, 6, 7 y 11 años, y una mascota. Salieron de Bogotá, Departamento de Cundinamarca, Colombia y se dirigen hacia el estado Monagas, Venezuela. Fotografía tomada el 27 de marzo de 2023 en la carretera Troncal N° 5 o Nacional de Los Llanos a la entrada de la parroquia eclesiástica San José Obrero de San Josecito, municipio Torbes del estado Táchira.

## 3. Resultados


### 3.1 Movilidad de salida

Durante el primer trimestre de 2023 se encuestaron a 1187 personas que transitaron parte del territorio nacional hasta llegar a San Josecito, municipio Torbes del estado Táchira para salir del país: 545 en enero, 339 en febrero y 303 en marzo. De éstas, 1178 eran de nacionalidad venezolana, 4 de nacionalidad colombiana, 3 de nacionalidad peruana, 1 de nacionalidad ecuatoriana y 1 de otra nacionalidad. Del total de personas encuestadas, el 12,8 % viajaba sin ningún tipo de documento (incluida la persona de nacionalidad ecuatoriana, una persona de nacionalidad colombiana y una persona de nacionalidad peruana) y sólo el 0,3 % tenía pasaporte (4 personas de nacionalidad venezolana); el documento con el que viajaba el 78,8 % era la cédula de identidad, el 5,8 % con el carné de la patria, el 1 % con la partida de nacimiento, el 0,5 % con la tarjeta de movilidad fronteriza y el 0,8 % con otro tipo de documento.

Del total de encuestados, 815 (68,7 %) viajaban solos, y 372 (31,3 %) viajaban acompañados. De éstos, 328 (88,2 %) viajaban con niños, niñas o adolescentes (NNA), por mes viajaron en mayor porcentaje con NNA en enero (89,2 %) y febrero (85,3 %) en comparación con marzo (42,6 %), en total son 586 NNA: 189 niños de 5 años o menos, 194 niños de 6 a 11 años y 203 adolescentes de 12 a 17 años. De éstos, 328 adultos que viajaban con NNA el 47,8 % era la madre, 12,5 % era el padre, 3,8 % un hermano, pero el 35,9 % era un amigo o tercero. Al observar los datos por mes, en enero se presenta el mayor porcentaje (44,2 %) de adultos viajando con menores que no son sus familiares, en comparación con febrero (27,6 %) y marzo (21,1 %); del total de menores de edad que viajaban, el 28 % se trataba de menores no acompañados.


### ■ Datos sociodemográficos

En el trimestre la movilidad de salida fue principalmente realizada por hombres (70,7 %) realidad que se presentó también en cada mes: 72,1 % enero, 68,7 % febrero y 70,4 % marzo. La mayoría de las personas pertenecía al grupo etario de 18 a 25 años (54,4 %). En relación con el estado civil o situación de pareja 65,2 % era soltero, 33 % casado o unido, 1,4 % divorciado o separado y 0,4% viudo. Por su parte, las mujeres embarazadas alcanzaban el 9 %, el mayor porcentaje se alcanzó en enero (12,5 %) y febrero (10,4 %) en comparación con marzo (2,2 %); el tiempo de gestación del total de mujeres embarazadas era: 8 meses (3,3 %), 6 meses (6,7 %), 5 meses (20 %), 4 y 3 meses (10 %), cada uno, 2 meses (43,3 %) y un mes (6,7%).

			Enero	Febrero	Marzo	Trimestre
<b>Sexo</b>	Mujer	27,9%	31,3%	29,6%	29,3%	
	Hombre	72,1%	68,7%	70,4%	70,7%	
	Total	100%	100%	100%	100,0%	
<b>Grupos de edad</b>	De 18 a 25 años	58%	51%	51,2%	54,4%	
	De 26 a 35 años	25,5%	29,8%	29,2%	27,6%	
	De 36 a 45 años	12,1%	14,5%	9,2%	12,2%	
	Más de 46 años	4,4%	4,7%	10,4%	5,8%	
	Total	100%	100%	100%	100%	
<b>Estado civil</b>	Soltero	64,2%	57,2%	77,3%	65,2%	
	Divorciado/ separado	2,4%	0,9%		1,4%	
	Casado o vive en pareja	33%	41,6%	21,9%	33%	
	Viudo	0,4%	0,3%	0,8%	0,4%	
	Total	100%	100%	100%	100%	

Fuente: elaboración propia a partir de datos del ODISEF provenientes de la encuesta aplicada del 2 de enero al 31 de marzo de 2023.

El nivel educativo del 60,1 % de los encuestados es bachillerato incompleto; el nivel educativo de quienes dejan el país es bajo, sólo el 1,8 % tiene estudios técnicos y universitarios. Lo que explica que su ocupación en Venezuela fuese en su mayoría ocupaciones elementales (69,7 %), trabajadores de la agricultura, la silvicultura y la pesca (9,8 %) y trabajadores de la artesanía y oficios conexos (9,6 %). Solamente el 19,8 % estaba trabajando antes de comenzar el trayecto, por mes: 22 % en enero, 27,1 % en febrero y 5,4 % en marzo. De quienes trabajaban el 51,8 % tenía un empleo formal (60 % enero, 46,7 % febrero y 14,3 % marzo) y 48,2 % un empleo informal. El 80,9 % no tiene casa propia.

			Enero	Febrero	Marzo	Trimestre
<b>Último grado/ escolaridad aprobada</b>	Sin estudio	1,8%	3,2%		1,8%	
	Primaria incompleta	5,3%	5,6%	3,5%	5%	
	Primaria completa	13,6%	11,8%	10,7%	12,3%	
	Bachillerato incompleto	60,4%	55,5%	65,4%	60,1%	
	Bachillerato completo	16,8%	21,5%	20%	19%	
	Técnico	1,7%	2,1%	0,4%	1,5%	
	Universitario	0,4%	0,3%		0,3%	
	Total	100%	100%	100%	100%	

Fuente: elaboración propia a partir de datos del ODISEF provenientes de la encuesta aplicada del 2 de enero al 31 de marzo de 2023.

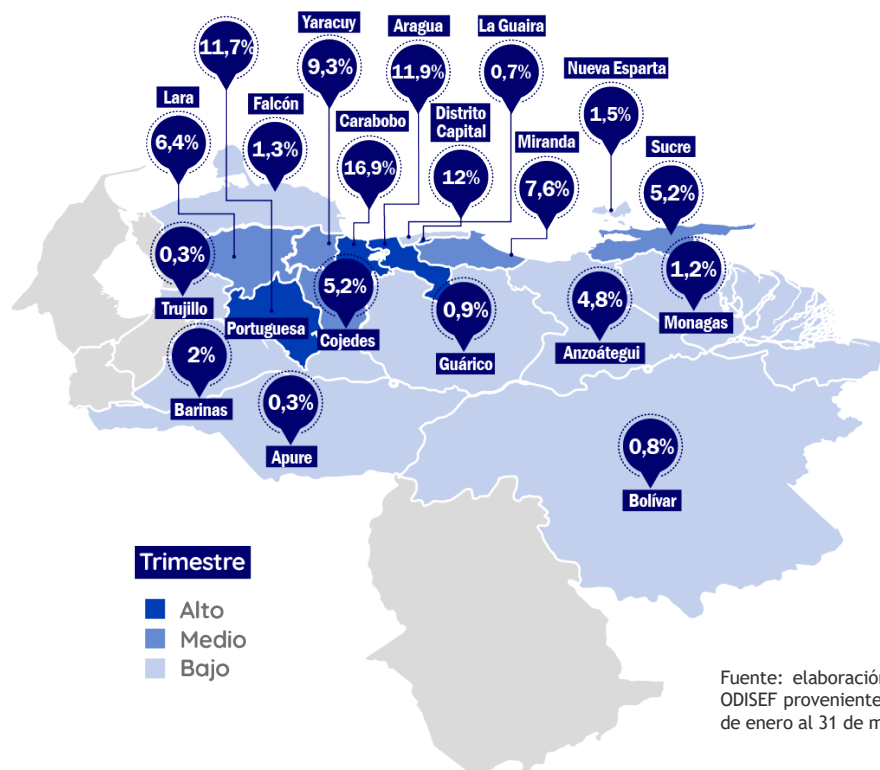


		Enero	Febrero	Marzo	Trimestre
Ocupación	Técnicos y profesionales asociados	0,6%	1,2%		0,6%
	Trabajadores de apoyo administrativo	0,9%	0,9%	0,4%	0,8%
	Trabajadores de servicios y ventas	4,6%	7,7%	1,5%	4,8%
	Trabajadores calificados de la agricultura, la silvicultura y la pesca	11,7%	5,6%	11,2%	9,8%
	Trabajadores de artesanía y oficios conexos	12,3%	4,1%	11,2%	9,6%
	Operadores de plantas y máquinas y ensambladores	2%	0,3%	0,4%	1,1%
	Ocupaciones elementales	62,6%	76,7%	75,3%	69,7%
	Ocupaciones de las fuerzas armadas	1,1%	0,3%		0,6%
	Otro	4,2%	3,2%		3%
	Total	100%	100%	100%	100%

Fuente: elaboración propia a partir de datos del ODISEF provenientes de la encuesta aplicada del 2 de enero al 31 de marzo de 2023.

Las personas encuestadas que llegan al estado Táchira caminando para salir del país provienen de todas partes de Venezuela, principalmente de Carabobo (16,9 %), Distrito Capital (12 %), Aragua (11,9 %) y Portuguesa (11,7 %). No obstante, al ver los datos por mes, cambian los estados de procedencia, por ejemplo, en marzo donde el 12,7 % procedía de Yaracuy o en febrero donde el 13 % procedía de Miranda. Por ello, no pueden establecerse los factores que indiquen las razones por las cuales un mes u otro proceden de un estado en particular, aunque aumenten los porcentajes en un estado, como ocurre en el trimestre con Trujillo entidad de la que en enero y febrero no procedió ninguna persona, pero en marzo alcanzó 1,2 %, o Barinas que en enero es 0,4 %, en febrero 4,1 % y en marzo 2,7 % o Nueva Esparta que en enero fue 2,4 %, en febrero 0,6 % y en marzo 0,8 % pues en ninguno de esos territorios ha ocurrido un hecho diferenciador con el resto del territorio nacional en los meses indicados. En promedio, el 81,9 % tenía menos de 8 días caminando, el 16,7 % de 8 a 15 días, el 0,4 % de 16 a 21 días, el 0,3 % de 22 a 30 días y el 0,7 % más de 30 días.

### Estados de procedencia



Fuente: elaboración propia a partir de datos del ODISEF provenientes de la encuesta aplicada del 2 de enero al 31 de marzo de 2023.

	Enero	Febrero	Marzo
Carabobo	17,8%	19,8%	11,1%
Distrito Capital	11,7%	10,3%	14,6%
Aragua	14,1%	8,3%	11,9%
Portuguesa	11,7%	12,4%	10,8%
Yaracuy	7,9%	8,8%	12,7%
Miranda	4,4%	13%	7,3%
Lara	6,4%	4,1%	9,2%
Cojedes	6,1%	6,2%	2,7%
Sucre	5,5%	6,2%	3,5%
Anzoátegui	6,1%	3,5%	3,8%
Barinas	0,4%	4,1%	2,7%
Nueva Esparta	2,4%	0,6%	0,8%
Falcón	1,1%	0,9%	2,3%
Monagas	1,1%		3%
Guárico	1,1%	1,2%	
Bolívar	0,9%	0,6%	0,8%
La Guaira	0,9%		1,2%
Trujillo			1,2%
Apure	0,4%		0,4%
Total	100%	100%	100%

Fuente: elaboración propia a partir de datos del ODISEF provenientes de la encuesta aplicada del 2 de enero al 31 de marzo de 2023.



Grupo de caminantes de salida, conformado por 5 personas: el jefe de grupo es una mujer de 25 años, quien viaja con su pareja de 32 años y sus tres hijos de 2 meses, 4 y 8 años. Salieron del estado Barinas, Venezuela y se dirigen hacia Bogotá, Departamento de Cundinamarca, Colombia. Fotografía tomada el 17 de febrero de 2023 en la carretera Troncal N° 5 o nacional de Los Llanos a la entrada de la parroquia eclesiástica San José Obrero de San Josecito, municipio Torbes del estado Táchira.

## ■ Inicio de la ruta migratoria

En el trimestre el 39,5% de los encuestados había tenido en los últimos 12 meses un proceso migratorio previo, había regresado al país (66,2 % de Colombia, 18,1 % de Perú, 10,6 % de Ecuador, 4,6 % de Chile y 0,4 % de otro país) y ahora vuelve a salir. De estos, el 51,3 % había regresado por reunificación familiar, 24,6 % por el desempleo, al 11,1 % no le alcanzaba el dinero, 7,5 % por problemas de salud, 2 % por hambre, 0,7 % por inseguridad y 2,9 % por otros motivos.

Las causas que motivan a estas personas para salir del país son principalmente dos: a pesar de tener empleo el sueldo no alcanza para comprar alimentos (64,2 %) y no consigue empleo (30,1 %); entre otras como reagrupación familiar (3,4 %), salud insuficiente (0,6 %), servicios y transporte insuficientes (0,3 %), educación insuficiente (0,3 %) y otro (0,5 %). Por mes no hay diferencias significativas entre las causas alegadas salvo en marzo en el que la principal razón (34,2 %) es no conseguir empleo y en enero en el que sea alegó en mayor porcentaje (4,8 %) la reagrupación familiar en comparación con febrero (2,7 %) y marzo (1,5 %).

¿Cuál es el motivo que lo empuja a salir de Venezuela?				
		Enero	Febrero	Marzo
	A pesar de tener empleo el sueldo no alcanza para comprar alimentos	65%	63,1%	64,2%
		Trimestre: 64,2%		
	No consigue empleo	28,6%	29,2%	34,2%
		Trimestre: 30,1%		
	Reagrupación familiar	4,8%	2,7%	1,6%
		Trimestre: 3,4%		
	Salud insuficiente o inaccesible	0,2%	1,8%	
		Trimestre: 0,6%		
	Inseguridad		2,1%	
		Trimestre: 0,6%		
	Otros	0,8%	0,2%	
		Trimestre: 0,5%		
	Servicios y transporte insuficientes	0,4%	0,3%	
		Trimestre: 0,3%		
	Educación insuficiente o inaccesible	0,2%	0,6%	
		Trimestre: 0,3%		

Fuente: elaboración propia a partir de datos del ODISEF provenientes de la encuesta aplicada del 2 de enero al 31 de marzo de 2023.

Durante el trayecto el 89,2 % manifestó haber recibido ayuda, al observar los datos por mes, en marzo el 100 % manifestó haber recibido ayuda antes de ser encuestados. La ayuda recibida provenía principalmente de: personas civiles (60,3 %), la Iglesia (30,8 %), OIM (6,2 %), refugios (1,4 %), ACNUR (0,9 %), Caritas (0,4 %) y otros (0,1 %).

El tipo de ayuda recibida fue transporte (33,5 %), alimentos (30,4 %), alimentación y hospedaje (10,2 %), hidratación (9,4 %), duchas/baños (8,8 %), ropa/calzado (4,4 %), hospedaje (2,1 %), kit de higiene (0,8 %), kit de alimentación (0,1 %) y otro (0,3 %). Es importante considerar, que al ser las personas civiles quienes más ayudan a los caminantes en la vía, resulta entendible que la principal ayuda recibida haya sido el transporte, es decir, colas y aventones, es decir, traslados de un punto a otro, lo que explica al mismo tiempo que la mayoría de los encuestados tuviesen menos de 8 días caminando al momento de ser encuestados. Por otra parte, la ayuda recibida no es proporcional a las necesidades que tienen durante el trayecto, pues las personas indican que requieren de: transporte (27,1 %), alimentación (26 %), hospedaje (23,8 %), atención y medicina (21,1 %), puntos de comunicación (1,1 %), ropa (0,6 %) y otros (0,3 %). En el caso de los alimentos, es importante considerar que sólo el 0,1 % de los encuestados había recibido un kit de alimentos, ayuda que asegura que durante parte del trayecto no pasen hambre o corran más riesgos a los que están expuestos, como puede ser el sexo por sobrevivencia.

El 80,4 % no conocía las entidades que actúan en su protección en materia de seguridad y derechos, existiendo mayor desconocimiento entre quienes migran en marzo (85,4 %) en comparación con enero (78,5 %) y febrero (79,6 %). Entre quienes sí conocían las entidades o instituciones que trabajan en su protección (19,6 %), hubo quienes mencionaron a la Policía (80,8 %), la Guardia Nacional (12,1 %) y a ambos cuerpos de seguridad (7,1 %).

El 8,4 % de los encuestados había experimentado una situación de riesgo durante el trayecto en el país, en mayor porcentaje en marzo (10,4 %) en comparación con enero (8,1 %) y febrero (7,4 %). Los abusos reportados fueron: robo (72,4 %), peleas/riñas (17,1 %), violencia sexual (2,9 %), intento de quitarle a los niños (2,9 %), extorsión (1 %) y otros (3,7 %); en cuanto a la comparación por meses sí hubo diferencias: la violencia sexual se reportó sólo en enero, el intento de quitarle a los niños en enero y febrero, mientras que, en marzo, el 100 % de los incidentes reportados fue el robo. Los incidentes y abusos provinieron de personas civiles (86,7 %) y grupos armados (13,3 %). En marzo se reporta en mayor porcentaje (24,1 %) que los abusos provinieron de grupos armados al margen de la ley, en comparación con enero (10,6 %) y febrero (4,5 %).







Otro aspecto por considerar es la salud durante el trayecto, el 9,4 % reportó que había tenido algún accidente y/o enfermedad durante el trayecto; de ese porcentaje solamente el 3,4 % recibió algún tipo de atención médica durante el trayecto, principalmente en marzo (8,8 %) en comparación con enero y febrero (1,8 % cada uno).

## ■ Destino y expectativas

El destino de las personas que salen del país sigue siendo principalmente Colombia (67,1 %); por mes, Perú y Chile han disminuido como país destino, mientras que Estados Unidos ha aumentado.

### ¿Hasta qué país piensa(n) caminar?

	Enero	Febrero	Marzo	Trimestre
 Colombia	59,6%	71,4%	77,3%	67,1%
 Perú	20,7%	15,6%	12,3%	17,3%
 Chile	11,7%	5,9%	1,2%	7,6%
 Ecuador	6,8%	6,2%	6,2%	6,5%
Otro	0,9%	0,9%	0,8%	0,9%
 EE. UU.	0,2%		2,3%	0,6%
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

Fuente: elaboración propia a partir de datos del ODISEF provenientes de la encuesta aplicada del 2 de enero al 31 de marzo de 2023.

Si bien las personas sabían cuál era su país destino, el 79,2 % no había averiguado sobre la forma de vida en ese país, el 81,6 % no conocía cómo es la acogida de los inmigrantes por esa sociedad, el 81,2% no conocía cuáles eran las oportunidades de trabajo ni las normativas laborales de ese país, el 91,2 % no tenía información sobre el procedimiento para la regularización migratoria en ese país. Desconocimiento que aumenta la vulnerabilidad de las personas, pues al no tener la información necesaria pueden ser víctimas de mayores abusos.

Al llegar al destino, el 60,4 % tenía donde quedarse, el 56,7 % tenía familia; el 18,6 % tenía trabajo, de éstos el 54 % formal y el 46 % informal. Entre quienes tenían trabajo al llegar al destino, 69,5 % lo tenía en su área de oficio u ocupación.

Por mes, marzo, en comparación con enero y febrero, es el mes del trimestre en el que había mayor desconocimiento, mayor vulnerabilidad por la poca o casi inexistente información que poseían y las oportunidades al llegar; el 96,2 % no tenía información del país destino, el 95,8 % no conocía sobre la acogida de los inmigrantes por la sociedad, el 95,8 % no conocía las normas laborales ni las oportunidades de trabajo, el 95,8 % no conocía el procedimiento para la regulación migratoria en ese país, sólo el 3,8 % tenía trabajo (100 % informal).

No obstante, los encuestados esperan del gobierno del país destino: empleo (42,2 %), regularización migratoria (28,5 %), servicios de vivienda, salud y educación (18,2 %) y capacitación para el empleo (11,1 %). Además, consideran que esos gobiernos deben: ayudar al retorno de quienes quieran (34 %), facilitar los medios de comunicación con los familiares (28,3 %), dar subsidios (22,7 %) y facilitar el envío de remesas (15 %).

Aun cuando poseen muy poca información del país de destino consideraba, además, el 79,8 % de los encuestados, que en el país destino debe promoverse la integración de los migrantes con los ciudadanos locales, por medio de la igualdad de condiciones (42 %), campañas comunicacionales (34 %), y charlas y talleres educativos (24 %).

## ■ Las remesas en el proceso migratorio

Sólo el 5,1 % de las personas encuestadas recibió remesas para el viaje. Entre quienes recibieron, las remesas, el envío fue hecho, principalmente, por: primos (27,5 %), hermanos (26 %), madre (15,5 %), pareja (12,1 %), tíos (8,6 %), hijos (5,2 %), amigos (3,4 %) y padre (1,7 %).

Al llegar al destino y obtener ingresos, el 37,5 % de los encuestados proyecta enviar remesas a sus familiares en Venezuela. Principalmente a la madre (54,1 %), hijos (14 %), pareja (10 %), padres (8,4 %), abuelos (6,1 %), hermanos (3,9 %), entre otros. Y el envío lo harían a través de las cuentas bancarias de amigos o conocidos (57 %) y por medio de empresas privadas (43 %).

## ■ Retorno a Venezuela

El 60,3 % piensa regresar a Venezuela en el futuro y el 4,2 % no, mientras que el 35,5 % no lo sabía. Quienes indicaron que sí regresarían en el futuro, lo piensan hacer después de: un año (50 %), entre 6 meses y 1 año (37,5 %), más de 3 meses y menos de 6 meses (11,4 %) y menos de 3 meses (2,9 %).

El 35,8 % retornará al país si mejora la situación económica, el 35,8 % si hay fuente de empleos, el 11,8 % si funcionan los servicios públicos, el 10,1 % si hay cambio de las políticas del gobierno, el 3,1 % si mejora la calidad y acceso de la educación, el 2,5 % si mejora la calidad y acceso a la salud, el 0,8 % por otras razones. Entre esas otras razones, alegan: 50 % cuando logren ahorrar, 38,8 % cuando se mejore una situación familiar, 5,6 % cuando termine de construir su casa y 5,6 % sólo para visitar a la familia.

¿Qué debe ocurrir para que retornen a Venezuela?				
		Enero	Febrero	Marzo
	Mejore la situación económica	37%	35,6%	34%
	Fuente de empleo	34,5%	29,6%	45,7%
	Funcionen los servicios públicos	11,3%	12,9%	11,3%
	Cambio de políticas de gobierno	11,4%	12,5%	4,8%
	Mejore la calidad y acceso de la educación	3%	4,2%	2,2%
	Mejore la calidad y acceso a la salud	2,1%	3,5%	2%
	Otros	0,7%	1,7%	

Fuente: elaboración propia a partir de datos del ODISEF provenientes de la encuesta aplicada del 2 de enero al 31 de marzo de 2023.


### 3.2 Movilidad de retorno

Durante el primer trimestre del año se encuestaron a 495 personas que ingresaron al país con la intención de establecerse en el mismo: 227 en enero, 191 en febrero y 77 en marzo. De estas 495 personas, 98,8 % (489) son de nacionalidad venezolana, 0,6 % (3) de nacionalidad colombiana, 0,4 % (2) de nacionalidad ecuatoriana y 0,2 % (1) de otra nacionalidad. La documentación que portaban era: 70,6 % cédula de identidad, 4,6 % carné de la patria, 0,4 % partida de nacimiento, 0,4 % pasaporte, 0,2 % tarjeta de movilidad fronteriza y 2,3 % otro tipo de documento; el 21,5 % no tenía ningún documento. Las razones por las cuales el 21,5 % no tenía documentación fueron: robo (64,4 %), pérdida (33,7 %) y nunca ha tenido documentos (1,9 %). En relación con el acceso a los mecanismos de protección internacional, sólo el 2,5 % de los encuestados solicitó refugio o asilo en el país de donde procedían, de éstos, le dieron respuesta al 75 % y de éstos le aprobaron la solicitud al 66,7 %.

Eran 77 personas (15,6 %) las que viajaban solas y 418 personas (84,4 %) viajaban en grupo con otros familiares o amigos. De éstas, 135 personas (32,3 %) regresaron al país con NNA, en total 279 NNA: 107 niños de 5 años o menos, 83 niños entre 6 y 11 años y 89 adolescentes entre 12 y 17 años.


### Datos sociodemográficos

La mayoría de las personas encuestadas eran hombres (69,9 %). Quienes ingresaban pertenecían principalmente al grupo etario de 18 a 25 años (46,9 %). En relación con su situación de pareja: 55,7 % unido, 35,8 % soltero, 6,6 % casado, 1 % separado, 0,4 % divorciado, y 0,4 % viudo.

			Enero	Febrero	Marzo	Trimestre
Sexo	Mujer	28,2%	33%	28,6%	30,1%	
	Hombre	71,8%	67%	71,4%	69,9%	
	Total	100%	100%	100%	100%	
Grupos de edad	De 18 a 25 años	52%	45,5%	35,1%	46,9%	
	De 26 a 35 años	26,9%	31,4%	40,3%	30,7%	
	De 36 a 45 años	16,7%	13,1%	16,9%	15,4%	
	Más de 46 años	4,4%	10%	7,7%	7%	
	Total	100%	100%	100%	100%	

Fuente: elaboración propia a partir de datos del ODISEF provenientes de la encuesta aplicada del 2 de enero al 31 de marzo de 2023.

El nivel educativo de los encuestados es bajo: 54,7 % bachillerato incompleto, 24,6 % bachillerato completo, 9,5 % primaria completa, 5,8 % primaria incompleta, 3,6 % técnico y universitario y 1,8 % ninguno.

			Enero	Febrero	Marzo	Trimestre
Último grado/escolaridad aprobada	Ninguno	3,1%	0,5%	1,3%	1,8%	
	Primaria incompleta	4,9%	7,9%	2,6%	5,8%	
	Primaria completa	13,2%	6,8%	5,2%	9,5%	
	Bachillerato incompleto	49,3%	60,2%	57,1%	54,7%	
	Bachillerato completo	24,7%	20,9%	33,8%	24,6%	
	Técnico medio	3%	3,2%		2,6%	
	Universitario	1,8%	0,5%		1%	
	Total	100%	100%	100%	100%	

Fuente: elaboración propia a partir de datos del ODISEF provenientes de la encuesta aplicada del 2 de enero al 31 de marzo de 2023.

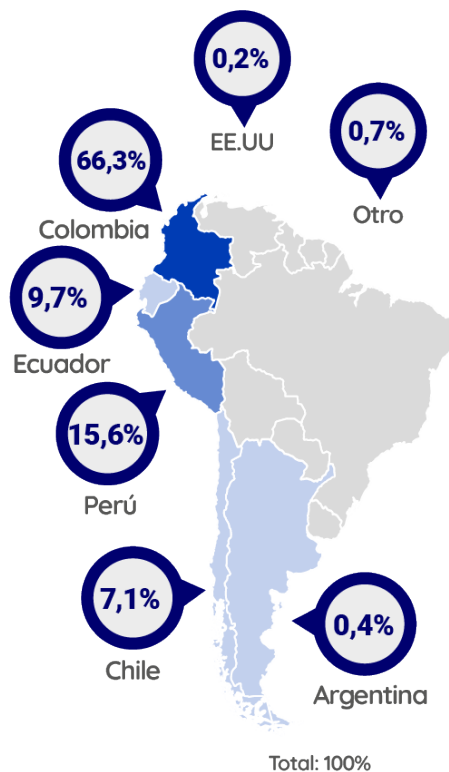


## ■ Experiencia migratoria

Las personas encuestadas proceden en su mayoría de Colombia (66,3 %), luego de Perú (15,6 %), Ecuador (9,7 %), Chile (7,1 %), Argentina (0,4 %), Estados Unidos (0,2 %) y otros países (0,7 %).

### País de procedencia

	Enero	Febrero	Marzo
 Colombia	62,1%	75,9%	54,5%
 Perú	15%	14,1%	20,8%
 Ecuador	11,9%	6,3%	11,7%
 Chile	8,8%	3,2%	11,7%
Otro	0,9%	0,5%	1,3%
 Argentina	0,9%		
 EE. UU.	0,4%		
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>



Fuente: elaboración propia a partir de datos del ODISEF provenientes de la encuesta aplicada del 2 de enero al 31 de marzo de 2023.

El 69,1 % (342 personas) alguna vez trabajó en el país de donde procede (73,1 % enero, 71,2 % febrero y 51,9 % marzo); obtuvo el trabajo: por un amigo o familiar (70,2 %), ofreciendo sus servicios a particulares (24,3 %), estableció su propio negocio (4 %), por haber trabajado previamente en ese lugar (1,2 %), por una empresa (0,3 %); datos que demuestran la importancia de las redes migratorias para la posible integración en la sociedad de acogida. Del 69,1 % que alguna vez trabajó, el 36,8 % duró entre 3 y 5 meses en el último trabajo que tuvo, 23,7 % duró entre 6 meses y un año, 21 % duró entre 1 y 3 meses, 17,6 % duró entre uno y dos años, 0,9% más de dos años.

De éstos, el 98 % (335 personas) trabajó en los últimos 12 meses: 55,5 % tuvo un solo trabajo, 25,7 % tuvo dos trabajos, 10,1 % tuvo tres trabajos, 3,9 % cuatro trabajos, 3,3 % cinco trabajos, 0,9% siete trabajos y 0,6 % seis trabajos; y el 9,3 % tuvo más de un trabajo al mismo tiempo.

El 69,1 % que alguna vez trabajó en el país del que proceden, según las actividades y desempeño de funciones, desempeñaba las ocupaciones siguientes: 61,4 % ocupaciones elementales, 19,6 % oficiales, operarios y artesanos de artes mecánicas y de otros oficios, 9,6 % trabajadores de los servicios y vendedores de comercios y mercados, 7,9 % agricultores y trabajadores calificados agropecuarios, forestales y pesqueros, 0,6 % personal de apoyo administrativo, 0,3 % operadores de instalaciones y máquinas y ensambladores, 0,3 % técnicos y profesionales de nivel medio y 0,3 % directores y gerentes. Actividades y oficios que aprendieron principalmente en Venezuela antes de migrar (74,3 %), y en los países en los que estaban 20,6 % en Colombia, 2,7 % en Perú, 0,9 % en Chile, 0,9 % en Ecuador, 0,3 % en Argentina y 0,3 % en otro país.

Quienes tuvieron algún trabajo en el país de donde proceden, 45,1 % fue trabajador a sueldo fijo, 37,4 % trabajador a destajo o por obra, 17,2 % trabajador por su cuenta, 0,3 % otro. Y de quienes fueron trabajador a sueldo fijo o a destajo: sólo el 2,2 % firmó contrato de trabajo con la empresa; el 1,1 % tenía algún beneficio o prestación (66,7 % prestaciones/aguinaldos/vacaciones y salud, 33,3 % prestaciones/aguinaldos/vacaciones). Datos que demuestran que el inmigrante, así tenga una relación de trabajo, no necesariamente ejerce plenamente el derecho al trabajo al no acceder a las prestaciones satisfactorias

que debería tener al desarrollarlo; aumentando la vulnerabilidad de los inmigrantes lo que evidencia que la migración irregular es un factor facilitador de la explotación laboral.

Las empresas donde trabajaban se dedicaban a: 31,3 % construcción, 20,8 % otras actividades de servicios, 13,2 % agricultura, ganadería, silvicultura y pesca, 11,3 % comercio al por mayor y al por menor, reparación de vehículos, automotores y motocicletas, 11 % actividades de alojamiento y de servicio de comidas, 4,7 % actividades de los hogares como empleadores; actividades diferenciadas de los hogares como productores de bienes y servicios, 4,4 % suministro de agua/ evacuación de aguas residuales, gestión de desechos y descontaminación, 1,2 % explotación de minas y canteras, 0,9 % transporte y almacenamiento, 0,3 % actividades de organizaciones y órganos extraterritoriales, 0,3% actividades artísticas, de entretenimiento y recreativas, 0,3% actividades financieras y de seguros y 0,3% industrias manufactureras.

Entre quienes pudieron trabajar en el país de procedencia, al 57,9 % le negaron en algún momento un trabajo. De estos, el 45,9 % considera que fue por su condición de extranjería o migrante, 39,1 % por no tener documentos, 9,7 % por no tener experiencia, 2,4 % por su edad, 1,8 % por su apariencia, 0,3 % por su sexo y 0,9 % por otra razón.

Del total de encuestados, el 31,5 % recibió burlas, insultos o gritos, 10,6 % fue agredido físicamente, al 6,1 % lo agredieron verbalmente para que se regresara a Venezuela, al 3,1 % lo amenazaron con llamarle a las autoridades migratorias, al 1,4 % le negaron la entrada a un lugar público o le corrieron, al 0,5 % lo detuvieron sin justificación, el 0,5 % sufrió otra forma de maltrato; estos hechos provenían principalmente de la población residente (75,7 %), empleadores (12,7 %), funcionarios públicos (4,7 %), otros migrantes (4,2 %) y agentes de seguridad (2,7 %). El 46,3 % no vivió ninguna forma de xenofobia, discriminación o maltrato.

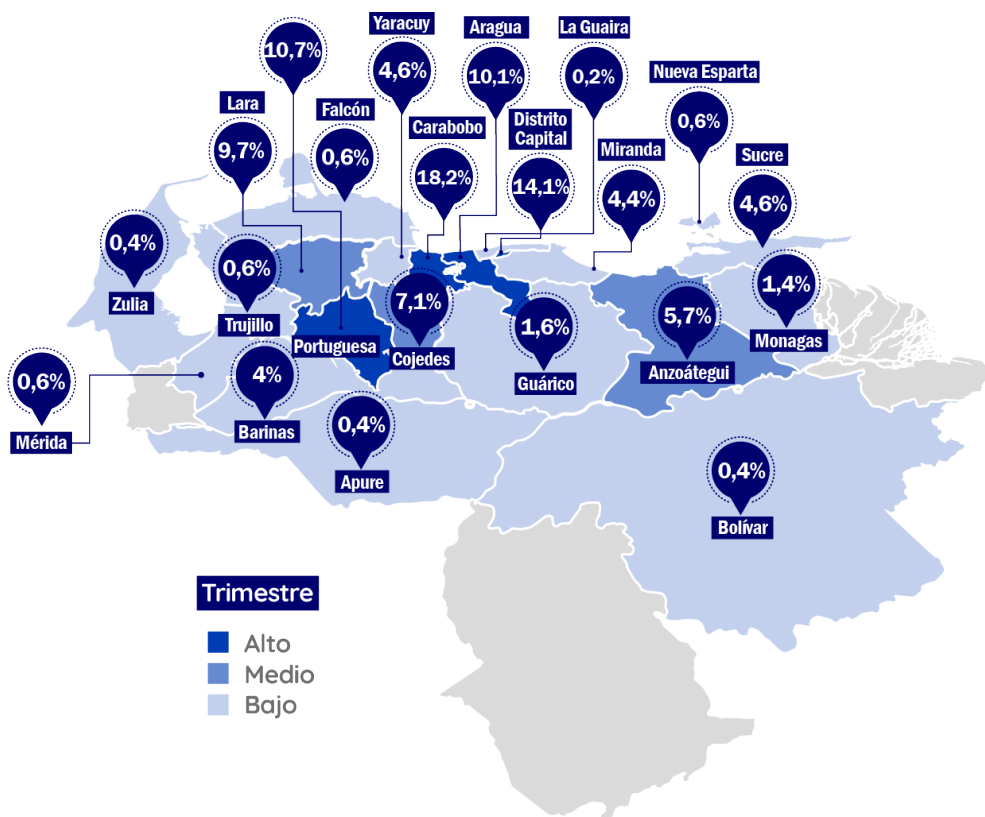
Durante su estancia fuera del país, del 100 % de personas de nacionalidad venezolana que regresaban al país, sólo el 15,8 % envió remesas; cada 15 días (32,1 %), cada mes (39,7 %), entre 2 y 4 meses (25,6 %) y entre 5 y 10 meses (2,6 %). En general enviaba 50 dólares (19,2 %), 20 dólares (10,3 %) y 100 dólares (9 %); y el resto, menos de 15 dólares (12,9 %), entre 25 y 40 dólares (18 %), entre 60 y 80 dólares (11,5 %) y más de 100 dólares (19,1%); y lo hacían a través de una empresa como Western Union, MoneyGram, entre otras (75,6 %), por banco (14,1 %), con familiares (5,2 %), amigos (1,3 %) y otros medios (3,8 %).

## ■ La vida en Venezuela


Antes de migrar de Venezuela el 50,7 % trabajaba, el 49,3 % no trabajaba porque: no había trabajo (58,2 %), pagaban poco (20,9 %), hacía labores del hogar (11,1 %), estudiaba (8,2 %), otras razones (1,6 %). Ahora regresan al país, principalmente por: la falta de empleo/ingresos suficientes (70,1 %), la familia (18,4 %), motivos de salud (4,2 %), discriminación por ser inmigrante (1,6 %), fue deportado (0,4 %), por temor a ser deportado (0,2 %) y 5,1 % otras razones.

Los encuestados se dirigen principalmente a Carabobo (18,2 %), Distrito Capital (14,1 %), Portuguesa (10,7%) y Aragua (10,1%), no obstante, todo el territorio nacional es destino de las personas que retornan.

## Destino en Venezuela



Fuente: elaboración propia a partir de datos del ODISEF provenientes de la encuesta aplicada del 2 de enero al 31 de marzo de 2023.

		Enero	Febrero	Marzo
<b>Destino en Venezuela por mes</b>	Carabobo	16,3%	21,5%	15,6%
	Distrito Capital	18,5%	5,8%	22,1%
	Portuguesa	12,8%	11%	3,9%
	Aragua	10,6%	9,4%	10,3%
	Lara	11,9%	8,8%	5,2%
	Cojedes	9,7%	6,3%	1,3%
	Anzoátegui	4,4%	6,3%	6,5%
	Yaracuy	2,6%	5,8%	7,8%
	Sucre	2,2%	6,8%	6,5%
	Miranda	0,9%	9,4%	2,6%
	Barinas	5,3%	3,6%	1,3%
	Guárico			10,4%
	Monagas	1,8%	1,6%	
	Trujillo	1,3%		
	Nueva Esparta		1,6%	
	Mérida		1,6%	
	Falcón			3,9%
	Zulia	0,9%		
	Bolívar	0,4%	0,5%	
	Apure			2,6%
La Guaira	0,4%			
<b>Total</b>		<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

Fuente: elaboración propia a partir de datos del ODISEF provenientes de la encuesta aplicada del 2 de enero al 31 de marzo de 2023.

Al llegar al destino, sólo el 18,8 % tendría trabajo, con ocupaciones en: 65,6 % ocupaciones elementales, 17,2 % agricultores y trabajadores calificados agropecuarios, forestales y pesqueros, 8,6 % oficiales, operarios y artesanos de artes mecánicas y de otros oficios, 5,4 % trabajadores de los servicios y vendedores de comercios y mercados, 2,2 % personal de apoyo administrativo, 1 % técnicos y profesionales de nivel medio.

Entre quienes no tendrían trabajo al llegar, el 79,4 % piensa buscar trabajo y el 20,6 % no; de éstos, no piensan buscar trabajo: 20,5 % porque quería montar su propio negocio, 18,1 % porque no podía trabajar, 8,4 % porque no quería trabajar, 2,4 % porque tenía proyectado estudiar, 1,2 % porque va a recibir remesas y 49,4 % por otras razones.

Al estar ya establecidos en su ciudad, el 1,8 % tenía proyectado enviar remesas a sus familiares que están fuera de Venezuela.

Los encuestados consideran que tienen habilidades y experiencia en las siguientes áreas económicas productivas: 29,3 % otras actividades de servicios, 26,3 % construcción, 20,8 % agricultura, ganadería, silvicultura y pesca, 9,9 % comercio al por mayor y al por menor; reparación de vehículos automotores y motocicletas, 5,1 % actividades de los hogares como empleadores; actividades no diferenciadas de los hogares como productores de bienes y servicios, 4,6 % actividades de alojamiento y de servicio de comidas, 1 % transporte y almacenamiento, 1 % suministro de agua, evacuación de aguas residuales, gestión de desechos y descontaminación, 0,4 % educación, 0,4 % actividades de atención de la salud humana y de asistencia social, 0,4 % actividades artísticas, de entretenimiento y recreativas, 0,2 % actividades financieras y de seguros, 0,2 % actividades de



servicios administrativos y de apoyo, 0,2 % actividades de organizaciones y órganos extraterritoriales, 0,2 % suministro de electricidad, gas, vapor y aire acondicionado.

En ese sentido, sólo el 19 % de los encuestados considera que para generar ingresos necesita aprender un oficio, les gustaría recibir talleres o formación en las áreas económicas productivas siguientes: 46,6 % otras actividades de servicios, 23,4 % construcción, actividades de los hogares como empleadores, 4,3 % actividades diferenciadas de los hogares como productores de bienes y servicios, 4,3 % actividades de alojamiento y de servicio de comidas, 4,3 % transporte y almacenamiento, 4,3 % comercio al por mayor y al por menor/reparación de vehículos automotores y motocicletas, 3,2 % actividades de atención de la salud humana y de asistencia social, 2,1 % actividades artísticas, de entretenimiento y recreativas, 2,1 % actividades profesionales, científicas y técnicas, 2,1 % suministro de electricidad, gas, vapor y aire acondicionado, 1,1 % actividades financieras y de seguros, 1,1 % información y comunicaciones, y 1,1 % agricultura, ganadería, silvicultura y pesca.

## 4. Conclusiones

En el primer trimestre del 2023, las personas que caminaban para salir del país en su mayoría tenían el perfil siguiente: población joven (grupo etario de 18 a 25 años), soltera, con un nivel educativo bajo, no culminaron sus estudios de bachillerato, se dedicaban a las ocupaciones elementales y el documento que portaban era la cédula de identidad. Viajaban, en su mayoría, solas pero el 56,7 % tenía familia en el país de destino, el 60 % tenía dónde quedarse, lo que puede explicar el hecho de que viajaran sin familiares o amigos. El 39,5 % de quienes salían del país ya tenía una experiencia migratoria previa, regresaron por la falta de empleo e ingresos suficientes y volvían a salir por las mismas razones.

El perfil de la mayoría de quienes retornaron al país era el siguiente: población joven (grupo etario de 18 a 25 años), estaban unidas (es decir, tenían pareja estable), tenían un nivel educativo bajo, no culminaron sus estudios de bachillerato, se dedicaban a las ocupaciones elementales y el documento que portaban era la cédula de identidad. Viajaban, mayoritariamente, en grupo. No lograron una integración en la sociedad de acogida, si bien la mayoría trabajó no obtuvo los beneficios propios de una relación de trabajo formal en el extenso sentido del derecho al trabajo, la mayoría sufrió de discriminación y xenofobia por parte de la población de acogida. En los últimos 12 meses el 38,2 % de los encuestados pidió ayuda para alimentos, alojamiento, conseguir trabajo y préstamos monetarios. Además, no accedieron a los mecanismos de protección internacional, sólo el 2,4 % solicitó refugio o asilo.

En los tres primeros meses del año fue mayor el porcentaje de caminantes de salida en comparación con la movilidad de retorno; las personas que salieron del país caminando y regresaron lo hicieron por las mismas razones: falta de ingresos suficientes o falta de empleo.

En el trimestre analizado, una condición que incidió directamente en el modo de viajar fue el estado civil: el 65,2 % de quienes caminaba para salir del país estaba soltero para el momento de la encuesta, lo que puede explicar que el 68,7 % caminaba solo. Mientras que, en el caso del retorno, el 62,3% estaba casado o unido y por ello, el 84,4% de quienes ingresaron a territorio venezolano viajaba en grupo.

Sólo el 0,3 % de quienes salían del país tenía pasaporte (todas personas de nacionalidad venezolana) y el 0,4 % de quienes regresaban al país lo portaba. La falta de pasaporte supone la imposibilidad de aplicar y obtener las visas consulares que distintos países de la región han impuesto para que, nacionales venezolanos puedan ingresar de manera regular a sus territorios. Por ello, quienes caminan para salir del país terminan protagonizando una migración irregular con todos los peligros físicos y precariedades jurídicas que ello trae consigo.

La migración irregular existe y seguirá existiendo en la misma medida en que factores como la desinformación estén presentes: el 96,2 % de los caminantes de salida no tenía información del país destino, el 95,8 % no conocía sobre la acogida de los inmigrantes por la sociedad, el 95,8 % no conocía las normas laborales ni las oportunidades de trabajo, el 95,8 % no conocía el procedimiento para la regulación migratoria en ese país, sólo el 3,8 % tenía trabajo (100 % informal).

## 5. Referencias

- El Colegio de la Frontera Norte, Unidad de Política Migratoria, Registro e Identidad de Personas, Consejo Nacional de Población, Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación, Secretaría del Trabajo y Previsión Social, Secretaría de Relaciones Exteriores, Secretaría de Bienestar (BIENESTAR) (2020). Encuesta sobre Migración en la Frontera Norte de México. Procedentes de Estados Unidos (Terrestre) <https://www.colef.mx/emif/basescuestionarios.html>
- González del Miño, P. (2018). El mediterráneo y la migración ilegal. El tráfico humano. Mares violentos, Documentos de Seguridad y Defensa, número 75. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=707107>
- Mazuera-Arias, R., Albornoz-Arias, N., Freitez, A., Calderón, O., (2021). Informe de movilidad humana venezolana IV. Caminantes y retornados: ilusión y decepción (1° de julio al 30 de septiembre 2021). San Cristóbal, Venezuela. Observatorio de Investigaciones Sociales en Frontera (ODISEF). <https://odisef.org/wp-content/uploads/2021/10/Informe-de-Movilidad-Humana-IV.pdf>
- Mazuera-Arias, R., Vivas-Franco, C., Díaz, J., (2022). Informe de movilidad humana venezolana VI. Caminantes: salir o retornar en busca de una vida digna (1° de junio al 31 de agosto 2022). San Cristóbal, Venezuela: Observatorio de Investigaciones Sociales en Frontera (ODISEF). <https://odisef.org/wp-content/uploads/2022/09/Informe-de-Movilidad-Humana-Venezolana-VI-ODISEF.pdf>
- Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito (s/f). Tráfico ilícito de migrantes: la dura búsqueda de una vida mejor. <https://www.unodc.org/toc/es/crimes/migrant-smuggling.html>
- Organización Internacional para las Migraciones (2016). Juntos por la migración. <https://www.iom.int/es/juntos-por-la-migracion>
- Organización Internacional para las Migraciones (2021a). Migración y ciudades ¿Pueden las ciudades beneficiarse de la migración? <https://rosanjose.iom.int/es/blogs/pueden-las-ciudades-beneficiarse-de-la-migracion>
- Organización Internacional para las Migraciones (2021b). Migración irregular e identidad: más que documentos. <https://rosanjose.iom.int/es/blogs/migracion-irregular-e-identidad-mas-que-documentos>
- Organización Internacional para las Migraciones (2021c) ¿Por qué las opciones de migración regular benefician a las personas migrantes y a los países que las crean? <https://rosanjose.iom.int/es/blogs/por-que-las-opciones-de-migracion-regular-benefician-las-personas-migrantes-y-los-paises-que-las-crean>
- Thayer, L. (2021). Puertas cerradas y huellas abiertas: migración irregular, trayectorias precarias y políticas restrictivas en Chile. Migraciones Internacionales, número 12 <https://doi.org/10.33679/rmi.v1i1.2270>
- Torre, E. (2023). Introducción. Laberintos de la migración. Tijuana. El Colegio de la Frontera Norte. <https://libreria.colef.mx/detalle.aspx?id=7921>
- Salgado, E. (2022). En la migración ¡ninguna persona es ilegal! *Iuris Tantum*: Revista del Instituto de Investigaciones Jurídicas, 36(35), 109-135. <https://revistas.anahuac.mx/iuristantum/article/view/1403>



■ [www.odisef.org](http://www.odisef.org) ■